

Warszawa 08.01.2026r.

nr. pisma. TBM\_GU.1.01.26

**TBM TECH Sp. z o.o.**  
ul. Jagiellońska 65A,  
03-303 Warszawa**Sz. Pan Maciej Rysiewicz**  
**Redaktor Naczelny „BOBOWAODNOWA”**  
Wilczyska 27, 38-350 Wilczyska

*Dotyczy: zapytania z dnia 5 stycznia 2026 r. w sprawie udostępnienie pozwu przeciwko  
Miastu Gorlice*

Szanowny Panie Redaktorze,

Działając w imieniu i na rzecz TBM TECH Sp. z o.o. (dalej również jako „TBM” lub „Spółka”), w odpowiedzi na Pańskiego maila z dnia 5 stycznia 2025 r. skierowanego na adres poczty elektronicznej: biuro@tbmtech.pl wskazuję, że z uwagi na dobro toczącego się przed Sądem Okręgowym w Krakowie IX Wydział Gospodarczy pod sygn. akt IX GC 661/25 postępowania w sprawie o zapłatę z powództwa TBM TECH Sp. z o.o. przeciwko Miastu Gorlice oraz z uwagi na zawarte w treści pozwu informacje objęte tajemnicą przedsiębiorstwa TBM TECH Sp. z o.o. oraz informacje dot. osób fizycznych – **odmawiam udostępnienia treści pozwu.**

Niemniej Spółka potwierdza, że spór z Miastem Gorlice został skierowany na drogę postępowania sądowego, a pod sygnaturą wskazaną przez Pana w mailu (**IX GNc 434/25**), przeciwko Miastu Gorlice wydany został nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym na łączną kwotę 11.406.282,00 zł (słownie: jedenaście milionów czterysta sześć tysięcy dwieście osiemdziesiąt dwa złote 00/100) oraz orzeczono o kosztach procesu w wysokości 207.200,00 zł (słownie: dwieście siedem tysięcy dwieście złotych). Obecnie sprawa toczy się pod sygnaturą akt **IX GC 661/25** i jest rozpoznawana w trybie zwykłym, a **wartość przedmiotu sporu wynosi 11.406.282,00 zł.**

Mając jednak na uwadze treść Pańskiego maila, pragnę wskazać, że podstawą dochodzonego przez Spółkę roszczenia jest odstąpienie od umowy przez TBM – **z winy leżącej po stronie Miasta Gorlice** oraz wynikające z tego zdarzenia prawne skutki w postaci naliczonych przez Spółkę kar umownych. W załączeniu uprzejmie przesyłam skan skierowanego przez TBM do Miasta Gorlice oświadczenia o odstąpieniu od umowy.

Z poważaniem

Włodzisław Bołtyś

Prezosa Zarządu

Załącznik:

- 1) oświadczenie z dnia 7 sierpnia 2023 r.

**TBM TECH Sp. z o.o.**  
ul. Jagiellońska 65A : 03-303 Warszawa  
NIP: 5252336618 REGON:140185666

Warszawa, dnia 7 sierpnia 2023r.

nr. pisma. TBM\_GU.1.08.23

Wykonawca:  
**TBM TECH Sp. z o.o.**  
ul. Białostocka 22,  
03-741 Warszawa

Zamawiający:  
**Miasto Gorlice**  
Ul. Rynek 2  
38-300 Gorlice

**Dotyczy:** umowy z dnia 28.02.2022 r. nr OR-III.272.2.2.2022 na wykonanie kompleksowej modernizacji obiektu Gorlickiego Centrum Kultury w Gorlicach przy ul. Michalusa 4 poprzez zrealizowanie wszelkich niezbędnych prac projektowych, wykonanie robót budowlano-instalacyjnych i wyposażenie budynku w sposób zapewniający optymalne warunki i wysokie standardy prowadzenia działalności GCK.

### O Ś W I A D C Z E N I E O O D Ś T Ą P I E N I U O D U M O W Y

Działając w imieniu **TBM Tech Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie KRS nr 0000237303** (dalej „Wykonawca”), mając na względzie, że Wykonawca nie uzyskał w określonym terminie od Zamawiającego, zgodnie ze złożonym przez Wykonawcę w dniu 19 czerwca 2023 r. żądaniem, nieodwołalnej, bezwarunkowej i płatnej na pierwsze żądanie **gwarancji zapłaty** do wysokości roszczenia z tytułu wynagrodzenia wynikającego z Umowy nr **OR-III.272.2.2.2022 z dnia 28 lutego 2022 r.**, tj. w wysokości **10.129.542,00 zł brutto** (słownie: **dziesięć milionów sto dwadzieścia dziewięć tysięcy pięćset czterdzieści dwa złote**), w oparciu o art. 649<sup>4</sup> § 1 Kodeksu cywilnego, **niniejszym w imieniu Wykonawcy – TBM Tech Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie odstępuję** od Umowy OR-III.272.2.2.2022 z dnia 28 lutego 2022 r. **w części, tj. w zakresie niewykonanym.** **Odstąpienie odmowy następuje z winy Zamawiającego – Miasta Gorlice.** Zgodnie z art. 649<sup>4</sup> § 1 Kodeksu cywilnego niniejsze odstąpienie następuje ze skutkiem na dzień odstąpienia (ex nunc).

Art. 81 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe stanowi, że udzielenie i potwierdzenie gwarancji bankowej następują na piśmie pod rygorem nieważności. W orzecznictwie Sądu Najwyższego trafnie wskazuje się, że jeżeli pod rygorem nieważności wymaga się, w stosunku do określonego oświadczenia woli składanego innej osobie, zachowania formy szczególnej w postaci pisma, to dla przyjęcia, że zostało ono złożone i wywołało skutki prawne, **konieczne jest doręczenie adresatowi oryginału pisma zawierającego to oświadczenie woli** (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 21 sierpnia 2019 r. I CSK 349/18, uchwały składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 31 marca

2016 r., III CZP 89/15, OSNC 2016, nr 9, poz. 97 oraz z dnia 20 lutego 1967 r. - zasada prawna - III CZP 88/66, OSNCP 1967, nr 12, poz. 210, wyrok Sądu Najwyższego z dnia 17 czerwca 2009 r., IV CSK 53/09). Tym samym dopiero wydanie dokumentu gwarancji beneficjentowi i jego przyjęcie, a zatem moment, w którym dotarło do beneficjenta oświadczenie woli gwaranta w wymaganej przez prawo formie pisemnej i oświadczenie to zostało zaakceptowane, jest chwilą zawarcia umowy gwarancji i tym samym stanowi czynność, o jakiej mowa w art. 649<sup>1</sup> § 1 Kodeksu cywilnego.

W imieniu Wykonawcy, mając powyższe na względzie wskazuję, iż Zamawiający uchybił w sposób rażący jego obowiązki wynikającemu z art. 649<sup>1</sup> § 1 Kodeksu cywilnego i art. 649<sup>3</sup> § 1 Kodeksu cywilnego, co stanowi przeszkodę w wykonaniu robót budowlanych z przyczyn dotyczących Zamawiającego – art. 649<sup>4</sup> § 2 Kodeksu cywilnego.

W związku z dokonaniem odstąpieniem od Umowy, Wykonawca zastrzega skutki prawne niniejszego pisma i informuje, iż będzie dochodził wszelkich roszczeń finansowych wskazanych w Umowie i przepisach powszechnie obowiązujących.

Z poważaniem

  
Beata  
Hołdakowska-Grzegorzówka  
Prezes Zarządu

**TBM TECH Sp. z o.o.**  
ul. Białostocka 22  
03-741 Warszawa  
NIP: 5252336618  
REGON: 140185666  
(4)