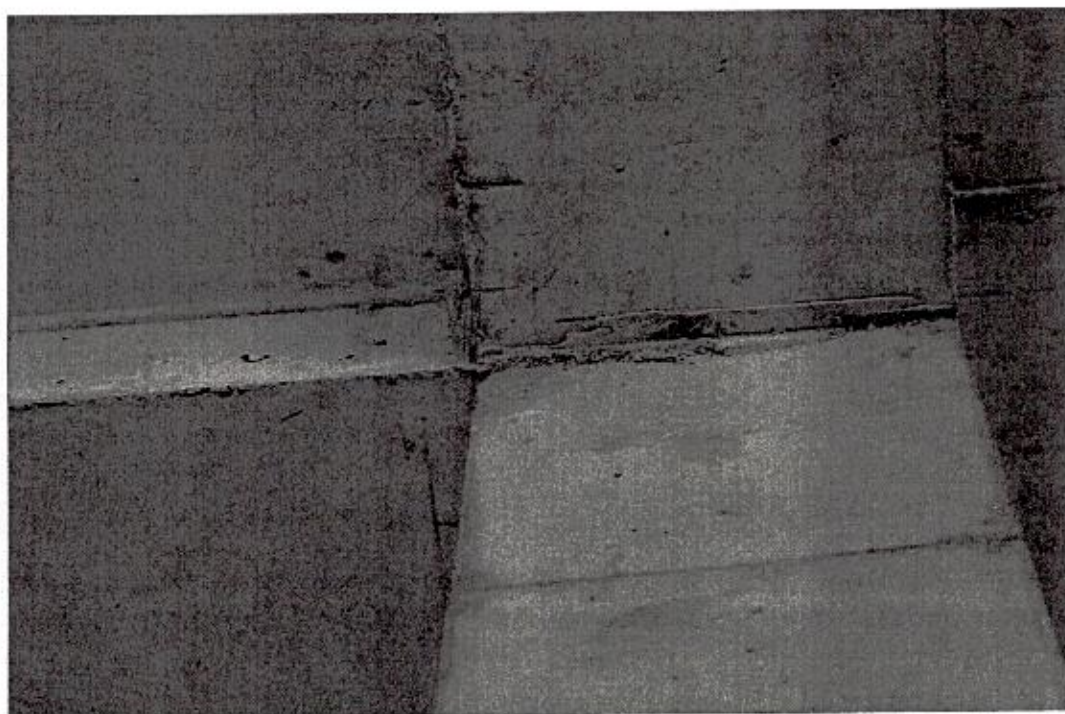
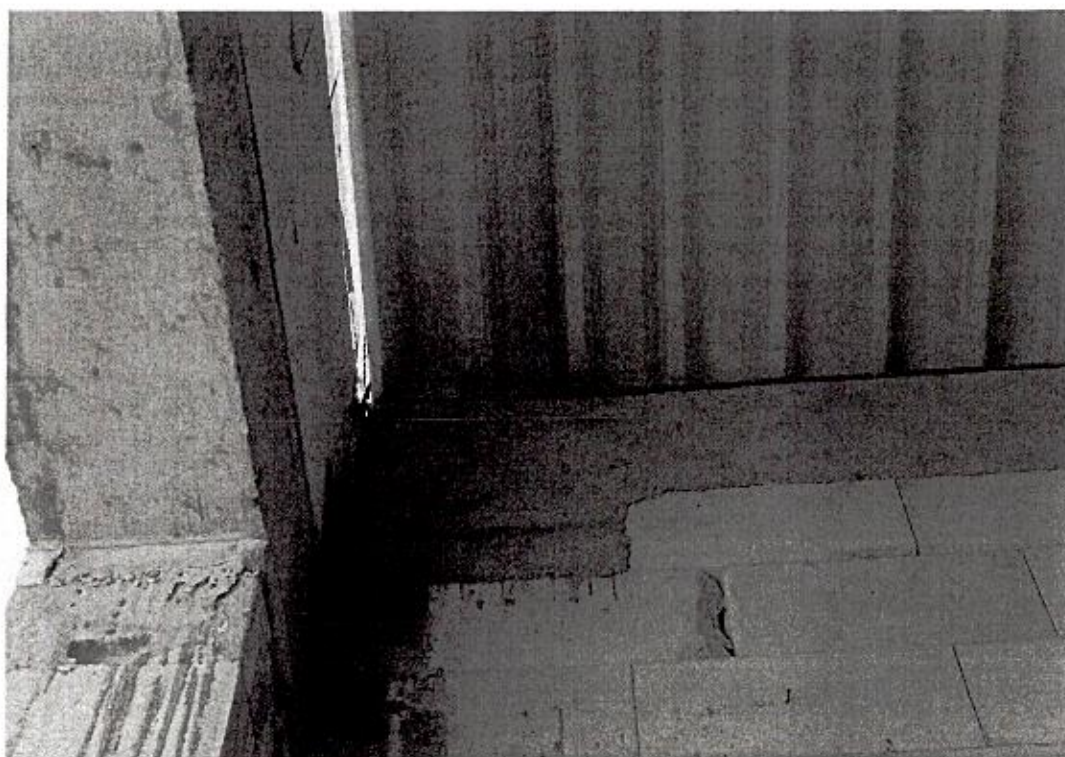
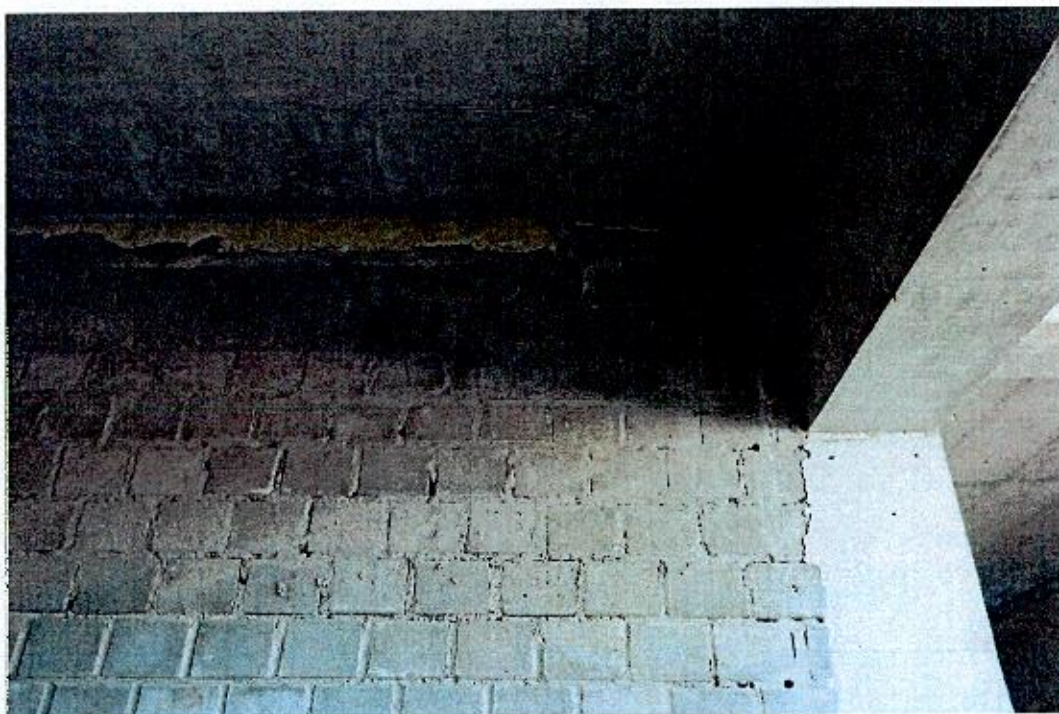




- 12) Nie usunięte ciała obce: pianka montażowa, drewno, trociny ze związanej mieszanki betonowej elementów konstrukcji budynku.







- 13) Nie wykonane w całości ocieplenie wieńca stropowego budynku, strop nad parterem elewacja północno-wschodnia, oraz występujące uszkodzenia w przyklejonym już styropianie





- 14) Brak ciągłości w wykonaniu izolacji przeciwwodnej na ścianach zewnętrznych, nie zaklejone otwory po ściągach szalunkowych



- 15) Źle i niedbale wykonana izolacja przeciwwodna na ścianie budynku od strony muru oporowego, na elewacji północno-wschodniej. Podczas wykonywania izolacji materiałem firmy Schomburg nie dochowano reżimu technologicznego, materiał izolacyjny położono na ściany budynku bez warstwy gruntującej na zakurzone i zabrudzone powierzchnie. Wykonana izolacja odkleja się od izolowanej powierzchni. Nie zachowano ciągłości izolacji na płycie fundamentowej, nie przeciągnięto izolacji z odsadzki płyty fundamentowej na jej powierzchnie pionową. Brak zakończenia izolacji na jednej wysokości.







- 16) Niedbale wykonany zasyp fundamentów budynku i muru oporowego od strony elewacji północno-wschodniej. W wyniku użycia do zasypu złego materiału, materiał z wykopów fundamentowych, doszło do podmycia przestrzeni pod warstwą chudego betonu i wypłukania gruntu rodzimego.

Wymyty grunt należy uzupełnić chudym betonem, tak aby dokładnie zalać powstałe szczeliny. Następnie zasypkę wykonać gruntem nie nasiąkliwym niewysadzinowym tak by otrzymać wskaźnik zagęszczenia gruntu na poziomie nie mniej niż $I_s = 0,98$



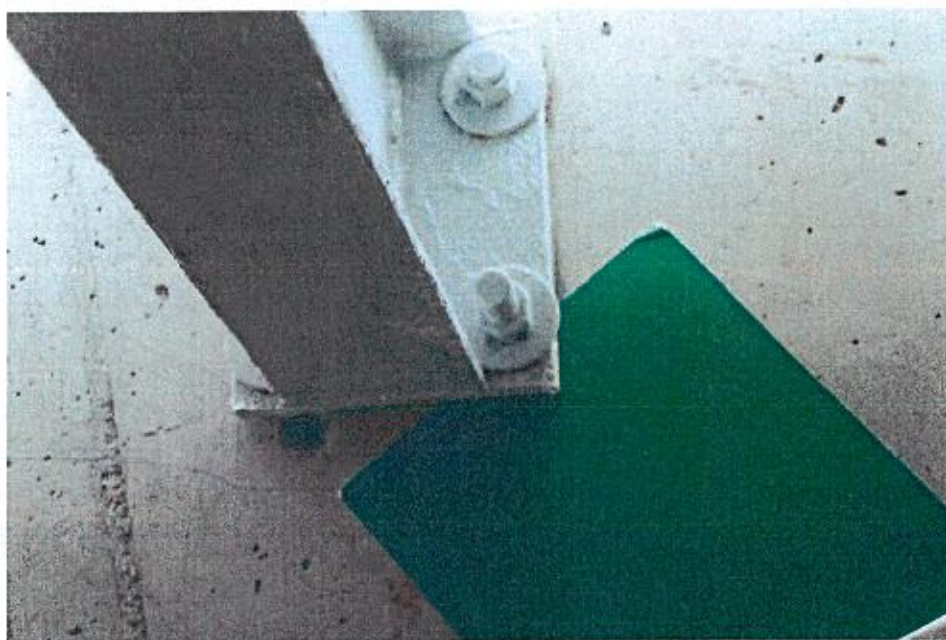


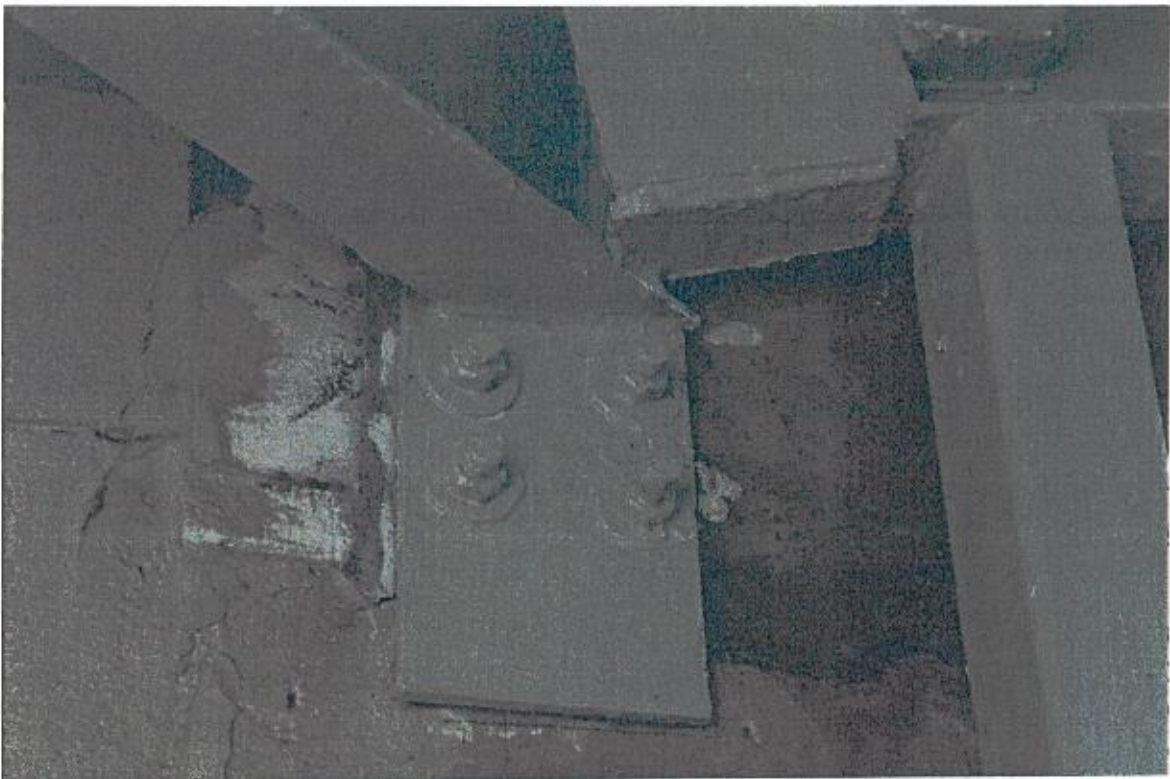
4.4. KONSTRUKCJA STALOWA DACHU

- 1) Niedbale, w sposób nieprecyzyjny zamontowane elementy konstrukcyjne dachu tj.: płatwie, krokwie i słupy.



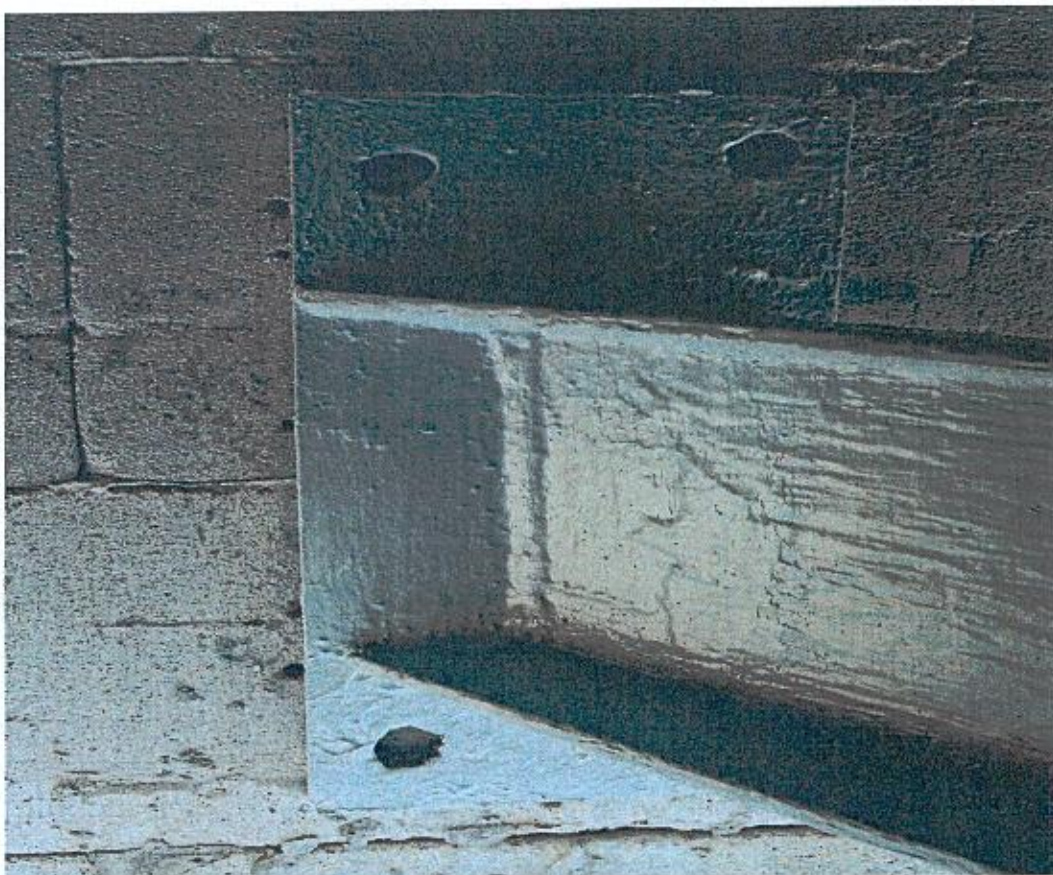






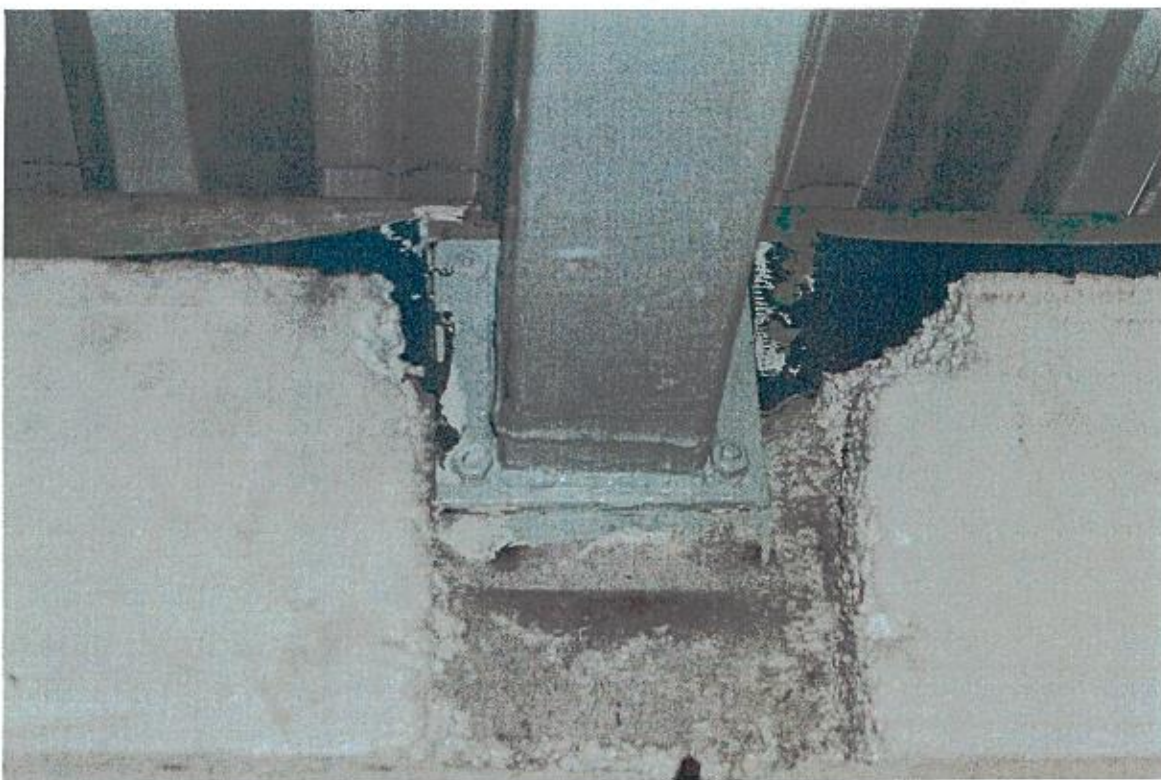
- 2) Brak mocowań konstrukcji dachu do żelbetowych elementów konstrukcyjnych i ceramicznych budynku.









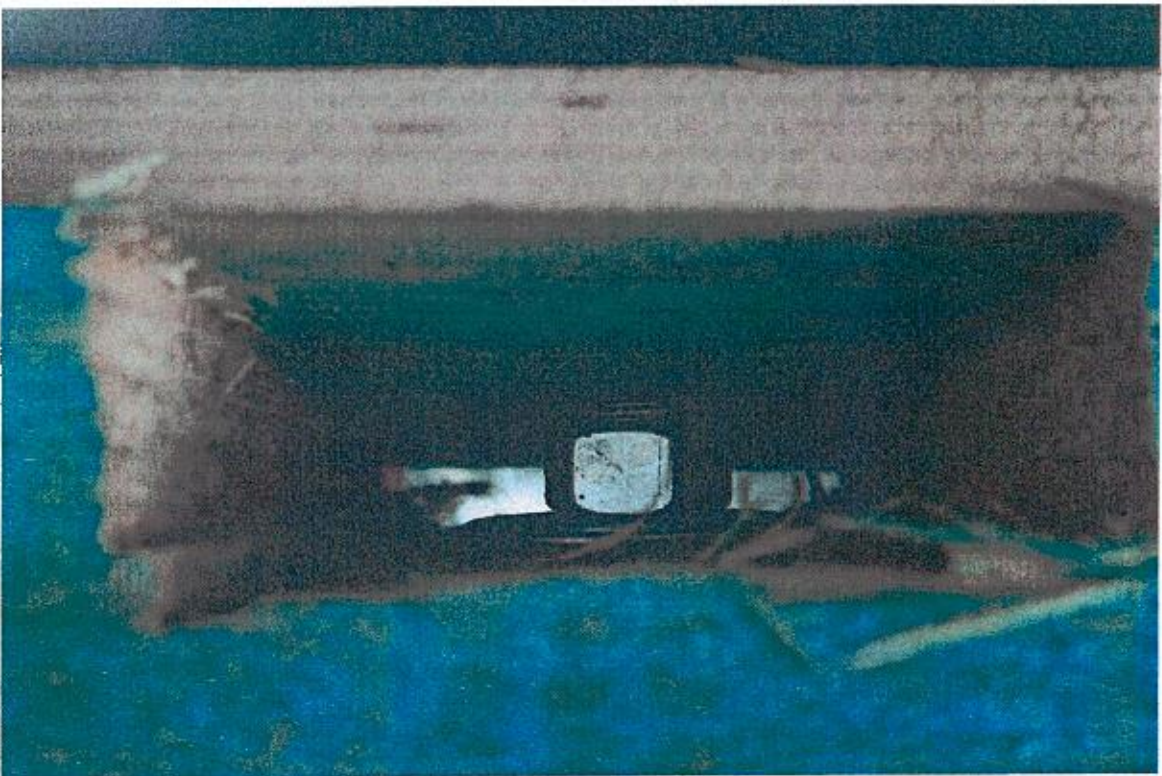


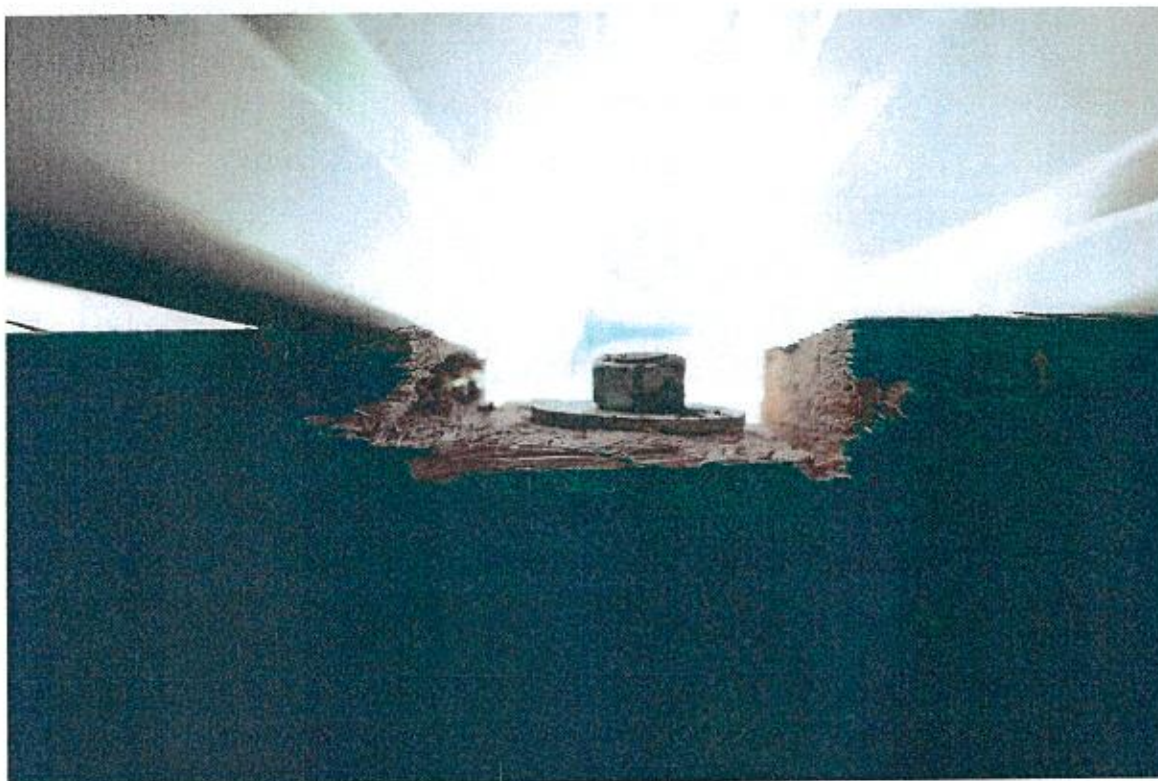
- 3) Nieprawidłowo wykonane gniazda kotwienia belek konstrukcji dachu oraz ich podparcia na ścianach budynku.





4) Brak wykonania impregnacji murlat drewnianych w miejscach kotwienia ich do wieńca.





5) Słupy podpierające konstrukcje stalową dachu oparte na stropie są bez przekładek amortyzujących drgania. Obecnie ich stan wskazuje na wysoki stopień skorodowania.



6) Podczas wstępnych oględzin w dniu 21 marca 2023 r. na konstrukcji stalowej stwierdzono nieprawidłowo wykonane połączenia spawane konstrukcji stalowej dachu. W związku z powyższym na dzień oględzin dotyczących zabezpieczenia dowodu zlecono przeprowadzenie badań spoin. Badania zostały wykonane w dniach 27 do 29 maja 2023 r. na oczyszczonych spoinach, bez warstw powłok malarskich (uwaga dodatkowa: powłoka lub powłoki malarskie na konstrukcji stalowej zostały wykonane w sposób niedbały).

- Wyniki badań (załącznik do niniejszej opinii – Raport z badań PROTOKÓŁ BADAŃ MAGNETYCZNO-PROSZKOWYCH). Spoiny oznaczono jako:

P – Spoiny poddasze (ocenie poddano 12 spoin) – Na 12 zbadanych spoin 12 spoin nie spełnia poziomu akceptacji 3 (poziomu jakości D), co stanowi 100% spoin niespełniających najniższy poziom akceptacji.

R – Spoiny prawa strona (ocenie poddano 59 spoin) – Na 59 zbadanych spoin 57 spoin nie spełnia poziomu akceptacji 3 (poziomu jakości D), co stanowi 96,6% spoin niespełniających najniższy poziom akceptacji.

L – Spoiny lewa strona (ocenie poddano 59 spoin) – Na 59 zbadanych spoin 57 spoin nie spełnia poziomu akceptacji 3 (poziomu jakości D), co stanowi 96,6% spoin niespełniających najniższy poziom akceptacji.

- Wyniki badań (załącznik do niniejszej opinii – Raport z badań PROTOKÓŁ BADAŃ WIZUALNYCH).

Spoiny oznaczono jako:

P – Spoiny poddasze (ocenie poddano 121 spoin) - Na 121 zbadanych spoin 109 spoin nie spełnia poziomu jakości D, co stanowi 90,1% spoin niespełniających najniższy poziom jakości.

R – Spoiny prawa strona (ocenie poddano 579 spoin) - Na 579 zbadanych spoin 449 spoin nie spełnia poziomu jakości D, co stanowi 77,6% spoin niespełniających najniższy poziom jakości.

L – Spoiny lewa strona (ocenie poddano 591 spoin) - Na 591 zbadanych spoin 471 spoin nie spełnia poziomu jakości D, co stanowi 79,7% spoin niespełniających najniższy poziom jakości.

Zgodnie z przeprowadzonymi badaniami spoin i niniejszą opinią należy przyjąć, że wykonana konstrukcja stalowa dachu po ocenie konstruktora ze względu na przedstawione wyniki badań oraz założenia konstrukcyjne nie spełnia projektowych wymogów konstrukcyjnych poprzez co nie daje gwarancji bezpiecznego użytkowania. W związku z powyższym zaleca się demontaż konstrukcji stalowej dachu na budynku Miejskiego Centrum Kultury w Bobowej. Nowa konstrukcja powinna zostać wykonana zgodnie z dokumentacją projektową budowanego obiektu.





4.5. POSZYCIE DACHU

- 1) Blacha trapezowa użyta na pokrycie dachu stanowi pokrycie konstrukcyjne podtrzymujące warstwy izolacji termicznej i ostateczną warstwę izolacji przeciwwodnej. Użyta blacha została docinana do żądanych długości szlifierką wysokoobrotową przez co jej pokrycie straciło w miejscach cięcia właściwości odporności na korozję. W przypadku ponownego użycia poszczególnych arkuszy blachy miejsca te należy pilnie zabezpieczyć antykorozyjnie.



- 2) Arkusze blachy należy też przykręcić do płatwi w przypadku strefy krawędziowej ich zagęszczenie powinno wynosić 8 sztuk na metr kwadratowy, z kolei na środku dachu – 5 sztuk na metr kwadratowy. Blachę przykręcać należy wykorzystując do tego śruby z podkładką gumową. Brak zakończenia montażu płyt dachowych poprzez ich skrócenie.



5. Wnioski z sprawozdania geologicznego

- 5.1. Przedmiotem niniejszego opracowania pt. „Sprawozdanie z badań wykonanych na terenie budowy Miejskiego Centrum Kultury w Bobowej przy ul. Św. Wawrzyńca, dz. nr 875/1, 870/12, 870/28, 870/30, 870/23, 916, jedn. ewid. Bobowa (120503_4), obręb Bobowa (0001), powiat gorlicki, województwo małopolskie” jest ocena warunków geotechnicznych na terenie budowy, rozpoznanie i opisanie warstw gruntów rodzimych i nasypowych, ocenę ich przydatności na cele budowlane, a szczególnie rozróżnienie gruntów stanowiących zasyp fundamentów od warstw gruntów rodzimych, rozpoznanie gruntów na których wykonano posadowienie fundamentów i ocenienie zgodności opisanych warunków gruntowych i wodnych z założeniami projektowymi.
- 5.2. Badania wykonano na zlecenie Urzędu Gminy Bobowa.
- 5.3. Prace terenowe przeprowadzone zostały w maju 2023 r.
- 5.4. Badania i opis wykonano w następującym zakresie:
- zasyp i podłoże fundamentów budynku Miejskiego Centrum Kultury (MCK) – 2 otwory (BB1 i BB2 każdy o gł. 6,0 m), 2 odkrywki fundamentów WB-1 i WB-2.
 - drogi dojazdowe i parking – 2 otwory (BB3 i BB4 każdy o gł. 1,5 m), 2 badania płytą dynamiczną LWD w celu określenia modułu odkształcenia wtórnego E2.
- 5.5. Głębokość otworów przyjęto tak, aby osiągnąć ok.. 1,0 m poniżej posadowienia fundamentów, które przyjęto na głębokości -5,2 m poniżej poziomu terenu przed rozpoczęciem budowy.
- 5.6. Odkrywki miały na celu opisanie poziomego i pionowego wykształcenia warstw zgodnie z rysunkiem z Projektu budowlanego [19], „Przekrój B-B, rys. 7”.
- 5.7. W dniu odkrywki WB-2 wykonane zostały również płytkie otwory w celu potwierdzenia występowania gruntów rodzimych.
- 5.8. Otwory badawcze wykonano systemem udarowym przy użyciu urządzenia Cobra MK-1 z próbnikiem okienkowym RKS o długości 1,0 m i 2,0 m, oraz średnicy 36,0 – 70,0 mm.
- 5.9. W otworze BB1 zasyp fundamentów jest do gł. 4,1 m ppt, w otworze BB2 do gł. 3,4 m ppt. Stanowią go grunty pozyskane z wykopów na etapie prac ziemnych i są to gliny, gliny zwięzłe, gliny pylaste i mieszanki tych gruntów. Są to grunty nie skonsolidowane w stanach od twardoplastycznego, plastycznego do pogranicza stanów plastycznego i miękkoplastycznego. Poniżej występuje rodzime podłoże o nośnym charakterze- glina i glina pylasta zwięzła w stanie twardoplastycznym.
- 5.10. Stwierdzono objawy sączenia wody w obydwu otworach na głębokości – otwór BB1 – 1,9 m i 2,8 m, otwór BB2 – 2,0 m.
- 5.11. Wszystkie opisane grunty, zarówno zasypowe jak i rodzimego podłoża są to grunty o słabej mrozoodporności i wysadzinowymi charakterze, wrażliwe na oddziaływanie wody i wibracji, co powoduje pogorszenie ich parametrów fizyko- mechanicznych.

- 5.12. Fundament jest posadowiony zgodnie z Projektem budowlanym [19] na gruncie rodzimym o nośnym charakterze.
- 5.13. W profilu odkrywki WB-1 (Rys. 2) pomiędzy folią kubelkową, a gruntem zasypowym nie stwierdzono warstwy filtracyjnej żwirowej (Rys. 1B). Konieczność wykonania warstwy żwirowej (Rys. 1B) i drenażu potwierdzają opisane warunki wodne w otworach BB1 i BB2.
- 5.14. Grunty stanowiące zasyp fundamentu –do stosowania w celach budowlanych są to grunty nie przydatne, lub przydatne pod warunkiem ulepszenia spoiwami do stosowania w miejscach suchych, lub przejściowo zawilgoconych, zabezpieczonych przed zawilgoceniem. W związku z tym wskazane jest wykonanie drenażu wokół budynku.
- 5.15. W miejscu projektowanych dróg dojazdowych i parkingu wykonano 2 otwory do gł. 1,5 m (otwory BB3 i BB4) i 2 badania płytą dynamiczną LWD1 i LWD2.
- 5.16. Wszystkie grunty opisane w profilach BB3 i BB4 – grupa nośności G4 zgodnie z Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. nr 43 poz. 430) [2].
- 5.17. Są to także grunty o słabej mrozoodporności i wysadzinowymi charakterze, wrażliwe na oddziaływanie wody i wibracji, co powoduje pogorszenie ich parametrów fizyko-mechanicznych.
- 5.18. W dniu wykonywania prac terenowych w miejscu projektowanych dróg dojazdowych i parkingu nie stwierdzono, że były wykonywane jakiegokolwiek prace budowlane na potrzeby budowy dróg i parkingów. Opisane profile BB3 i BB4 przedstawiają grunty nasypowe pozyskane z wykopów usypane na gruncie rodzimym.
- 5.19. Ze względu na szczególny charakter gruntów w miejscu dróg dojazdowych i parkingu (grunty nasypowe, wysadzinowe i wrażliwe na oddziaływanie wody i wibracji) wszystkie prace budowlane należy wykonywać ze szczególną ostrożnością zgodnie z Projektem budowlanym [19] i odpowiednimi normami branżowymi drogowymi.
- 5.20. Wszystkie prace ziemne powinny być wykonywane pod nadzorem geologicznym potwierdzone przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia geologiczne (kategorii VI lub VII).
- 5.21. Rys. 1 Wycinek z Projektu budowlanego [19], „Przekrój B-B, rys. 7” – A) przekrój pionowy posadowienia fundamentu i B) przekrój poziomy ściany fundamentu.
- A) Przekrój pionowy fundamentu:

1

Płytki terakota
Podkład betonowy gr 5 cm- beton B30 zbrojony siatka
Folia PE o gr 0,2 mm
Styropian podłogowy twardy EPS-200 Agua gr 15 cm
Mineralna elastyczna izolacja powłokowa gr 0,2 cm
Pospółka stabilizowana mechanicznie gr 42 cm
Płyta betonowa gr 40 cm zbrojona
Podsypka żwirowa zagęszczona mechanicznie gr 30 cm
Grunt rodzimy

1'

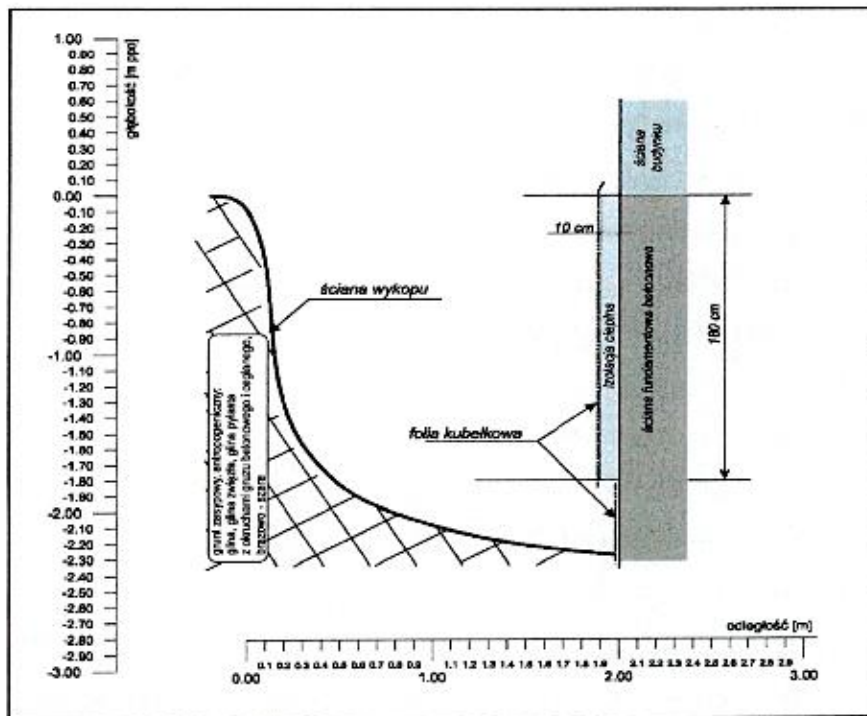
Płytki terakota
Podkład betonowy gr 5 cm- beton B30 zbrojony siatka
Folia PE o gr 0,2 mm
Styropian podłogowy twardy EPS-200 Agua gr 15 cm
Mineralna elastyczna izolacja powłokowa gr 0,2 cm
Płyta betonowa gr 40 cm zbrojona
Grunt rodzimy

B) Przekrój poziomy ściany fundamentu:

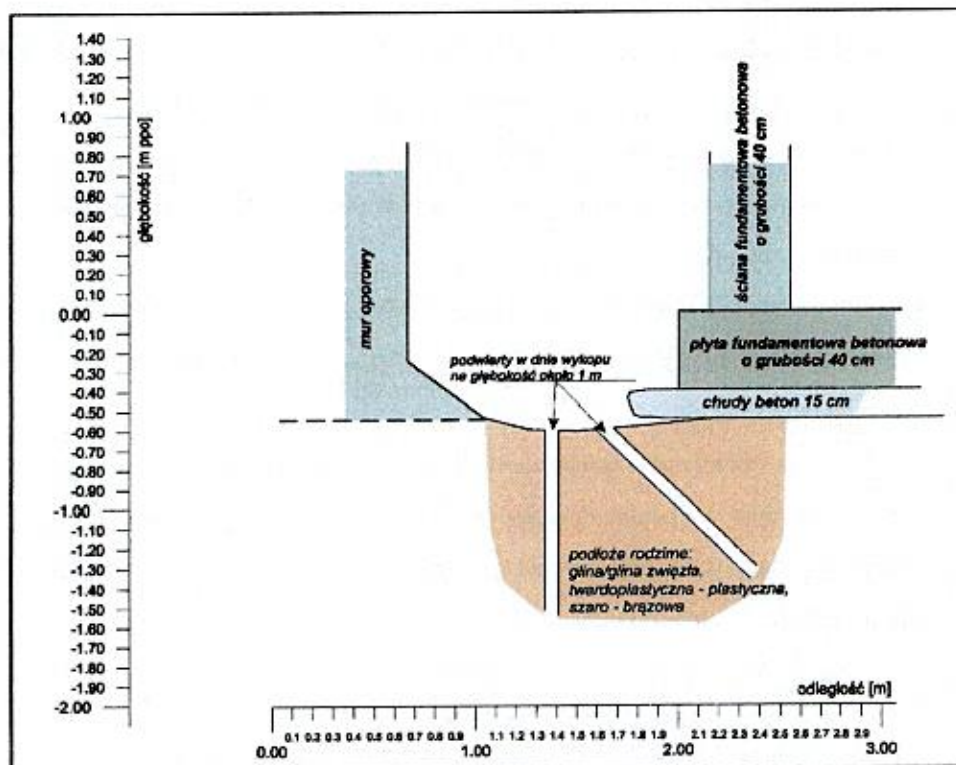
6

ściana fundamentowa gr. 40cm
Elastyczna zaprawa uszczelniająca Knauf Hydro Flex 2C
Izolacja termiczna z polistyrenu ekstrudowanego gr 5 cm
Folia kubatkowa
Żwir

Rys. 2 Szkic odkrywki WB-1



Rys. 3 Szkic odkrywki WB-2



6. Wnioski z pomiarów geodezyjnych

Z analizy przeprowadzonych pomiarów geodezyjnych wypływają następujące wnioski:

6.1. Rysunek nr 1: Usytuowanie budynku w terenie --- z przeprowadzonych pomiarów wynika, że budynek został prawidłowo wytyczony i prawidłowo usytuowany na gruncie

6.2. Rysunek nr 2: Pomiar wysokościowy płyty żelbetowej parteru na poziomie parteru bez warstw wykończeniowych ---- zgodnie z posiadaną dokumentacją techniczną używaną przy budowie opisywanej inwestycji grubość warstw wykończeniowych na stropie parteru wynosi 12 cm. Więc poziom wykonanej płyty stropowej winien wynosić:

- a) Dla przekroju „A-A” --- + 0,50 m
- b) Dla przekroju „B-B” --- - 0,30m oraz - 0,41 m
- c) Dla przekroi „ C-C”, „D-D” --- - 0,30 m oraz + 0,50 m
- d) Dla przekroju „E-E” ---- - 0,30 m, +0,30 m, + 0,43 m, +0, 50 m

Z wykonanych pomiarów wynika:

Ad.a.) pomierzony poziom wykonanej płyty stropowej w rejonie przekroju „A-A” waha się od - 7 mm do + 29 mm, jest to przekroczenie wartości normowej, należy wdrożyć system naprawczy aby uzyskać projektowaną rzędną płyty

Ad.b.) pomierzony poziom wykonanej płyty stropowej w rejonie przekroju „B-B” waha się od - 43 mm do - 9 mm, płyta wylana zbyt nisko, przekroczone wartości normowe w poziomach niższych niż 10 mm należy wdrożyć system naprawczy aby uzyskać projektowaną rzędną płyty

Ad.c.) pomierzony poziom wykonanej płyty stropowej w rejonie przekroi „ C-C” i „D-D” waha się od - 26 mm do + 28 mm, przekroczone wartości normowe, należy wdrożyć system naprawczy aby uzyskać projektowaną rzędną płyty

Ad.d.) pomierzony poziom wykonanej płyty stropowej w rejonie przekroju „E-E” waha się od -38 mm do + 40 mm, przekroczone wartości normowe, należy wdrożyć system naprawczy aby uzyskać projektowaną rzędną płyty

6.3. Rysunek nr 3: Pomiar wysokościowy płyty żelbetowej nad parterem w poziomie spód stropu (sufit) --- zgodnie z posiadaną dokumentacją techniczną używaną przy budowie opisywanej inwestycji wysokość spodu stropu nad parterem, czyli wysokość kondygnacji, bez warstw wykończeniowych powinna wynosić:

- a) Dla przekroju „A-A” --- + 3,33 m
- b) Dla przekroju „B-B” --- +3,33m
- c) Dla przekroi „ C-C”, „D-D” --- +3,33m
- d) Dla przekroju „E-E” ---- +3,33m oraz +3,86m

Z wykonanych pomiarów wynika:

Ad.a.) pomierzony poziom wykonanej płyty stropowej w rejonie przekroju „A-A” waha się od + 36 mm do + 48 mm, płyta została wylana za wysoko, szalunki stropu na parterem zostały błędnie zniwelowane, jest to przekroczenie wartości normowej, wysokość kondygnacji wynosi od 3,69 m do 3,81 m, należy wdrożyć system naprawczy na całej kondygnacji aby uzyskać jednakową zblizona do dokumentacji technicznej wysokość kondygnacji

Ad.b.) pomierzony poziom wykonanej płyty stropowej w rejonie przekroju „B-B” waha się od + 26 mm do + 42 mm, płyta została wylana za wysoko, szalunki stropu na parterem zostały błędnie zniwelowane, jest to przekroczenie wartości normowej, wysokość kondygnacji wynosi od 3,69 m do 3,81 m, należy wdrożyć system naprawczy na całej kondygnacji aby uzyskać jednakową zblizona do dokumentacji technicznej wysokość kondygnacji

Ad.c.) pomierzony poziom wykonanej płyty stropowej w rejonie przekroi „C-C” i „D-D” waha się od + 30 mm do + 47 mm, płyta została wylana za wysoko, szalunki stropu na parterem zostały błędnie zniwelowane, jest to przekroczenie wartości normowej, wysokość kondygnacji wynosi od 3,69 m do 3,81 m, należy wdrożyć system naprawczy na całej kondygnacji aby uzyskać jednakową zblizona do dokumentacji technicznej wysokość kondygnacji

Ad.d.) pomierzony poziom wykonanej płyty stropowej w rejonie przekroju „E-E” waha się od +8 mm do + 42 mm, płyta została wylana za wysoko, szalunki stropu na parterem zostały błędnie zniwelowane, jest to przekroczenie wartości normowej, wysokość kondygnacji wynosi od 3,69 m do 3,81 m, należy wdrożyć system naprawczy na całej kondygnacji aby uzyskać jednakową zblizona do dokumentacji technicznej wysokość kondygnacji

6.4. Rysunek nr 4: Pomiar wysokościowy płyty żelbetowej na poziomie pierwszego piętra bez warstw wykończeniowych --- zgodnie z posiadaną dokumentacją techniczną używaną przy budowie opisywanej inwestycji grubość warstw wykończeniowych na stropie pierwszego piętra wynosi 12 cm. Więc poziom wykonanej płyty stropowej winien wynosić:

- e) Dla przekroju „A-A” --- +3,51 m
- f) Dla przekroju „B-B” --- + 3,51m
- g) Dla przekroi „C-C”, „D-D” --- + 3,51m
- h) Dla przekroju „E-E” ----- +3,51m oraz + 4,00 m

Z wykonanych pomiarów wynika:

Ad.a.) pomierzony poziom wykonanej płyty stropowej w rejonie przekroju „A-A” waha się od + 7 mm do + 77 mm, płyta została wylana za wysoko, przekroczone wartości normowe, należy wdrożyć system naprawczy aby uzyskać projektowaną rzędną płyty

Ad.b.) pomierzony poziom wykonanej płyty stropowej w rejonie przekroju „B-B” waha się od + 27 mm do + 50 mm, płyta została wylana za wysoko, przekroczone wartości normowe, należy wdrożyć system naprawczy aby uzyskać projektowaną rzedną płyty

Ad.c.) pomierzony poziom wykonanej płyty stropowej w rejonie przekroi „C-C” i „D-D” waha się od + 32 mm do + 74 mm, płyta została wylana za wysoko, przekroczone wartości normowe, należy wdrożyć system naprawczy aby uzyskać projektowaną rzedną płyty

Ad.d.) pomierzony poziom wykonanej płyty stropowej w rejonie przekroju „E-E” waha się od -12 mm do + 44 mm, płyta została wylana za wysoko, przekroczone wartości normowe, należy wdrożyć system naprawczy aby uzyskać projektowaną rzedną płyty

6.5. Rysunek nr 5: Pomiar wysokościowy nadproży drzwi i okien na poziomie parteru --- nadproża osadzone na prawidłowych wysokościach, poza nadprożem drzwi D18 pomiędzy pomieszczeniami nr 1 i nr 8. Wysokość nie zgodna z ustalaniem poczynionymi na Radzie Budowy nr 26

6.6. Rysunek nr 6: Pomiar wysokościowy spodu belek prefabrykowanych stalowych na poziomie pierwszego piętra --- zgodnie z posiadaną dokumentacją techniczną używaną przy budowie opisywanej inwestycji spód stalowych belek prefabrykowanych powinien znajdować się na poziomie + 6,82 m od zera budowy. Powierzone wielkości wahają się od - 22 mm do +80 mm. Powyższe pomierzone odchyłki należy skonsultować z Projektantem Konstrukcji, celem sprawdzenia czy takie wykonanie belek nie wpływa ujemnie na ich nośność i bezpieczeństwo pracy

6.7. Rysunek nr 7: Pomiar wysokościowy nadproży drzwiowych na poziomie pierwszego piętra --- zgodnie z posiadaną dokumentacją techniczną używaną przy budowie opisywanej inwestycji nadproża drzwiowe powinny być zamontowane na wysokości + 5,71 m, a zostały zamontowane na wysokościach +5,771 m i +5,776 m. Nadproża są zamontowane za wysoko, ale nie wpływa to na nośność konstrukcji

6.8. Rysunek nr 8: Pomiar odchyłek ścian murowanych i żelbetowych na poziomie parteru przez wykonaniem wyprawy tynkarskiej --- zgodnie z posiadaną dokumentacją techniczną używaną przy budowie opisywanej inwestycji na ścianach wewnętrznych budynku będzie wykonywany system wygłuszający o grubości 30 cm w sali teatralnej oraz tynk cementowo-wapienny o grubości 1,5 cm w pozostałych pomieszczeniach. Wykonane pomiary pionowości ścian wykazują odchyłki od pionu na tej samej ścianie w różnych kierunkach. Są to odchyłki dodatnie, czyli na zewnątrz ściany patrząc od osi konstrukcyjnej budynku oraz odchyłki ujemne, czyli do wnętrza ściany patrząc od osi konstrukcyjnej budynku. Odchyłki te wynoszą od + 22 mm do - 26 mm. Są

to odchyłki przekraczające normę, ale nie mają one dużego wpływu na nośność konstrukcji budynku i jego bezpieczne późniejsze eksploataowanie.

6.9. Rysunek nr 9: Pomiar odchyłek ścian murowanych i żelbetowych na poziomie pierwszego piętra przez wykonaniem wyprawy tynkarskiej --- zgodnie z posiadaną dokumentacją techniczną używaną przy budowie opisywanej inwestycji na ścianach wewnętrznych budynku będzie wykonywany tynk cementowo-wapienny o grubości 1,5 cm. Wykonane pomiary pionowości ścian wykazują odchyłki od pionu na tej samej ścianie w różnych kierunkach. Są to odchyłki dodatnie, czyli na zewnątrz ściany patrząc od osi konstrukcyjnej budynku oraz odchyłki ujemne, czyli do wnętrza ściany patrząc od osi konstrukcyjnej budynku. Odchyłki te wynoszą od + 53 mm do - 47 mm. Są to odchyłki przekraczające normę, ale nie mają one dużego wpływu na nośność konstrukcji budynku i jego bezpieczne późniejsze eksploataowanie.

6.10. Rysunek nr 10: Pomiar usytuowania otworów okiennych na poziomie parteru --- wykonane otwory okienne przesunięte są w stosunku do wielkości podanych w projekcie technicznym o 1 mm do 35 mm. Nie wpływa to jednak na konstrukcję budynku. Przy montażu okien należy go tak wykonać by okna zostały zamontowane w miejscach zgodnych z dokumentacją techniczną

6.11. Rysunek nr 11: Pomiar rzędnych kanalizacji sanitarnej zewnętrznej ----- analizując pomiary geodezyjne rzędnych dna wykonanych studni zewnętrznej kanalizacji sanitarnych w odniesieniu do projektu należy stwierdzić:

- a) **Studnia S1:** projektowane rzędne to: rzędna terenu = 301,10 m n.p.m,
rzędna dna = 299,20m n.p.m, pomierzone rzędne to odpowiednio: brak pomiaru ze względu na zasypanie góry studni lub zagięcie rury perforowanej w sposób uniemożliwiający pomiar
- b) **Studnia S1.1:** projektowane rzędne to: rzędna terenu = 302,74 m n.p.m,
rzędna dna = 299,74 m n.p.m, pomierzone rzędne to odpowiednio: brak pomiaru ze względu na zasypanie góry studni lub zagięcie rury perforowanej w sposób uniemożliwiający pomiar
- c) **Studnia S2:** projektowane rzędne to: rzędna terenu = 302,20 m n.p.m,
rzędna dna = 300,13 m n.p.m, pomierzone rzędne to odpowiednio: 301,96 m n.p.m. oraz 300,20 m n.p.m. Odchyłka dna studni wynosi + 0,07 m, co przy całościowym wykonaniu ciągu zewnętrznej instalacji sanitarnej jest do zaakceptowania
- d) **Studnia S3:** projektowane rzędne to: rzędna terenu = 305,10 m n.p.m,
rzędna dna = 302,51 m n.p.m, pomierzone rzędne to odpowiednio: 305,69 m n.p.m. oraz 302,60 m n.p.m. Odchyłka dna studni wynosi + 0,09 m, co przy całościowym wykonaniu ciągu zewnętrznej instalacji sanitarnej jest do zaakceptowania

- e) **Studnia S4:** projektowane rzędne to: rzędna terenu = 301,10 m n.p.m,
rzędna dna = 299,20m n.p.m, pomierzone rzędne to odpowiednio: brak pomiaru ze względu na zasypanie góry studni lub zagięcie rury perforowanej w sposób uniemożliwiający pomiar

Nie odnosimy się we wnioskach z pomiarów geodezyjnych do rzędnej terenu, ponieważ teren nie został jeszcze uporządkowany i wszystkie studnie wymagają regulacji wysokościowej, a studnie S1, S1.1. oraz S4 wymagają napraw rury perforowanej.

6.12. Rysunek nr 12: Pomiar wysokościowy płyty fundamentowej na poziomie przyziemia bez warstw wykończeniowych --- --- zgodnie z posiadaną dokumentacją techniczną używaną przy budowie opisywanej inwestycji poziom wykonanej płyty fundamentowej winien wynosić:

- i) Dla przekroju „A-A” --- - 3,53 m oraz - 4,00 m
- j) Dla przekroju „B-B” --- - 3,53 m oraz - 4,00 m
- k) Dla przekroi „ C-C” , „D-D” --- - 3,53 m oraz - 4,00 m
- l) Dla przekroju „E-E” ----- - 3,53 m oraz - 4,00 m

Z wykonanych pomiarów wynika:

Ad.a.) pomierzony poziom wykonanej płyty stropowej w rejonie przekroju „A-A” waha się od - 47 mm do + 26 mm, płyta została wylana w niektórych miejscach za wysoko a w innych za nisko, zostały przekroczone wartości normowe, należy wdrożyć system naprawczy aby uzyskać projektowaną rzędną płyty

Ad.b.) pomierzony poziom wykonanej płyty stropowej w rejonie przekroju „B-B” waha się od - 27 mm do + 42 mm, płyta została wylana w niektórych miejscach za wysoko a w innych za nisko, zostały przekroczone wartości normowe, należy wdrożyć system naprawczy aby uzyskać projektowaną rzędną płyty

Ad.c.) pomierzony poziom wykonanej płyty stropowej w rejonie przekroi „ C-C” i „D-D” waha się od - 34 mm do + 35 mm, płyta została wylana w niektórych miejscach za wysoko a w innych za nisko, zostały przekroczone wartości normowe, należy wdrożyć system naprawczy aby uzyskać projektowaną rzędną płyty

Ad.d.) pomierzony poziom wykonanej płyty stropowej w rejonie przekroju „E-E” waha się od -35 mm do + m17 m, płyta została wylana w niektórych miejscach za wysoko a w innych za nisko, zostały przekroczone wartości normowe, należy wdrożyć system naprawczy aby uzyskać projektowaną rzędną płyty.

6.13. Rysunek nr 13: Pomiar odchyłek ścian murowanych i żelbetowych na poziomie przyziemia przed otynkowaniem ---- zgodnie z posiadaną dokumentacją techniczną używaną przy budowie opisywanej inwestycji na ścianach wewnętrznych budynku będzie wykonywany tynk

cementowo-wapienny o grubości 1,5 cm. Wykonane pomiary pionowości ścian wykazują odchyłki od pionu na tej samej ścianie w różnych kierunkach. Są to odchyłki dodatnie, czyli na zewnątrz ściany patrząc od osi konstrukcyjnej budynku oraz odchyłki ujemne, czyli do wnętrza ściany patrząc od osi konstrukcyjnej budynku. Odchyłki te wynoszą od + 38 mm do - 54 mm. Są to odchyłki przekraczające normę, ale nie mają one dużego wpływu na nośność konstrukcji budynku i jego bezpieczne późniejsze eksploataowanie.

- 6.14. Rysunek nr 14: Pomiar wysokościowy nadproży na poziomie przyziemia przed otynkowaniem --
- zgodnie z posiadaną dokumentacją techniczną używaną przy budowie opisywanej inwestycji nadproża drzwiowe na poziomie przyziemia powinny być zamontowane na wysokości: - 1,20 m oraz - 1,15 m, a zostały zamontowane z odchyłkami wynoszącymi od -7 mm do +20 mm . Są to dopuszczalne odchyłki montażu nadproży drzwiowych.
- 6.15. Rysunek nr 15: Pomiar wysokościowy spodu stropu nad przyziemem bez warstw wykończeniowych (sufit) ---- zgodnie z posiadaną dokumentacją techniczną używaną przy budowie opisywanej inwestycji wysokość spodu stropu nad przyziemem, czyli wysokość kondygnacji, bez warstw wykończeniowych powinna wynosić:
- e) Dla przekroju „A-A” --- + 0,50 m
 - f) Dla przekroju „B-B” --- - 0,30m oraz - 0,41 m
 - g) Dla przekroi „ C-C” , „D-D” --- - 0,30 m oraz + 0,50 m
 - h) Dla przekroju „E-E” ----- - 0,30 m, +0,30 m, + 0,43 m, +0, 50 m

Z wykonanych pomiarów wynika:

Ad.a.) pomierzone odchyłki poziomu wykonanej płyty stropowej w rejonie przekroju „A-A” wahają się od + 16 mm do + 22 mm, płyta została wylana za wysoko, szalunki stropu na parterem zostały błędnie zniwelowane, jest to przekroczenie wartości normowej, wysokość kondygnacji została podniesiona od 16 mm do 22 mm , należy wdrożyć system naprawczy na całej kondygnacji aby uzyskać jednakową zbliżoną do dokumentacji technicznej wysokość kondygnacji

Ad.b.) pomierzone odchyłki poziomu wykonanej płyty stropowej w rejonie przekroju „B-B” wahają się od + 9 mm do + 18 mm, płyta została wylana za wysoko, szalunki stropu na parterem zostały błędnie zniwelowane, jest to przekroczenie wartości normowej, wysokość kondygnacji została podniesiona od 9 mm do 18 mm, należy wdrożyć system naprawczy na całej kondygnacji aby uzyskać jednakową zbliżoną do dokumentacji technicznej wysokość kondygnacji

Ad.c.) pomierzone odchyłki poziomu wykonanej płyty stropowej w rejonie przekroi „ C-C” i „D-D” wahają się od + 8 mm do + 25 mm, płyta została wylana za wysoko, szalunki stropu na parterem zostały błędnie zniwelowane, jest to przekroczenie wartości normowej, wysokość kondygnacji została

podniesiona od 8 mm do 25 mm , należy wdrożyć system naprawczy na całej kondygnacji aby uzyskać jednakową zbliżoną do dokumentacji technicznej wysokość kondygnacji

Ad.d.) pomierzone odchyłki poziomu wykonanej płyty stropowej w rejonie przekroju „E-E” wahają się od +14 mm do + 27 mm, płyta została wylana za wysoko, szalunki stropu na parterem zostały błędnie zniwelowane, jest to przekroczenie wartości normowej, wysokość kondygnacji została podniesiona od 14 mm do 27 mm , należy wdrożyć system naprawczy na całej kondygnacji aby uzyskać jednakową zbliżoną do dokumentacji technicznej wysokość kondygnacji

6.16. Rysunek nr 16: Pomiar wysokościowy krawędzi wieńca na poziomie pierwszego piętra -----
zgodnie z posiadaną dokumentacją techniczną używaną przy budowie opisywanej inwestycji wysokość górnej krawędzi wieńca na poziomie pierwszego piętra powinna wynosić +6,50m. Pomierzone odchyłki wynoszą od + 18 mm do + 34 mm. Poziom wieńca na ścianach Sali teatralnej równoległych do balkonu i sceny wynoszą odpowiednio: od + 8,195 m do + 8,209m , przy wysokości projektowej wynoszącej +8,28 m.

7. Wnioski z badań wykonania spawów elementów stalowych konstrukcji dachu:

- 7.1. Badaniu magnetyczno – proszkowemu poddano 130 spoin, z czego tylko 4 spoiny, a więc tylko 3% spoin, jest zgodnych z wymaganiami opisującymi to badanie.
- 7.2. Badaniu wizualnemu poddano 1291 spoin, z czego tylko 253 spoiny, a więc 19,6% spoin spełnia wymagania tego badania.

Po zapoznaniu się z wnioskami zawartymi w protokole badania wykonanych spawów oraz po przeprowadzeniu wizji lokalnych na budowie oraz opinii projektanta konstrukcji zaleca się demontaż tej konstrukcji i wykonanie w jej miejsce nowej zgodnie z posiadanym projektem konstrukcyjnym.

8. Wnioski końcowe

8.1. Instalacja kanalizacji sanitarnej zewnętrznej:

- 1) Naprawić uszkodzone studzienki zewnętrznej kanalizacji sanitarnej
- 2) Posadowienie studzienek zgodne z dokumentacją projektową.
- 3) Po naprawie sprawdzić drożność.
- 4) Kolejne elementy instalacji kanalizacji sanitarnej zewnętrznej wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

8.2. Instalacja wodociągowa

- 1) Dokończyć brakujące odcinki.
- 2) Dokonać podłączenia do budynku.
- 3) Po zakończeniu prac wykonać pomiar jej szczelności, poprzez próby ciśnieniowe.

8.3. Instalacja odgromowa

- 1) Wykonać pomiary ciągłości zasypanej instalacji odgromowej (otok odgromowy) oraz oporność gruntu przy wychodzących łącznikach do złączy kontrolnych.
- 2) Prace dotyczące kolejnych odcinków będzie można wykonać po montażu nowej konstrukcji dachu.
- 3) Kolejne elementy instalacji odgromowej wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.
- 4) Po zakończeniu prac wykonać końcowe pomiary instalacji.

8.4. Płyta denna fundamentowa:

- 1) Wypompować wodę z piwnicy, doprowadzić do wysuszenia ścian piwnicy,
- 2) Wyciąć wystające pręty stalowe służące do mocowania szalunków, są to pręty pionowe przy płycie fundamentowej i pionowe wystające ze ścian.
- 3) Wykonać izolację pionową płyty fundamentowej z uciągnięciem jej na ściany fundamentowe piwnicy
- 4) Podlać chudym betonem pustki pod płytą denna powstałe w wyniku wypłukania gruntu przez wodę

8.5. Ściany wewnętrzne i zewnętrzne:

- 1) Poprawić głębokość podparcia belek w nadprożach systemowych na d otworami drzwiowymi, podparcie powinno wynosić nie mniej niż 12,5 cm po każdej stronie,
- 2) Odkuć wykonane naprawy w kolorze szarym w miejscach uszkodzonych pustaków PGS i zastąpić je klejem do montażu pustaków w kolorze białym,
- 3) Wszystkie otwory po wierceniu kołków rozporowych i innych uzupełnić pianką montażową niskoprężną,
- 4) Sprawdzić pod kątem wymagań akustycznych prawidłowość montażu puszek elektrycznych w pomieszczeniu sali widowiskowej,
- 5) W ścianach żelbetowych budynku oraz ścianie muru oporowego, w miejscach gdzie są osadzone rurki po ściągach należy usunąć pozostawione konusy plastikowe i rurki od wewnątrz zakleić zgodnie z zasadami TBW. Prace również do wykonania od zewnątrz,
- 6) Na stropach, powierzchnie od dołu, sufit usunąć nadlewki mleczka cementowego i resztki drewna szalunkowego,
- 7) Usunąć obcy materiał z wykonanych elementów żelbetowych
- 8) Odkuć zaprawę murarską wypełniającą szczelinę na styku ścian działowych ze stropem i wypełnić ją na całej szerokości i grubości paskami z twardej wełny mineralnej,

- 9) Podczas oględzin na ścianie przy murze oporowym stwierdzono izolację powłokową na ścianach, która jest źle wykonana. Należy ją ściągnąć i wykonać prawidłową izolację przeciwwodną,
- 10) Uzupełnić brakującą i naprawić zniszczoną warstwę styropianu na elementach żelbetowych: słupy, nadproża, belki,
- 11) Uzupełnić spoiny pionowe i poziome w ścianach wykonanych z bloczków betonowych, pozostały zagłębienia po prętach montażowych. W miejscach gdzie te pręty pozostawiono należy je wcześniej usunąć.
- 12) Usunąć resztki szalunków ściany zewnętrznej podszybia, pozostały deski, w miejscu tym nie wykonano izolacji przeciwwodnej.
- 13) Wykonać tzw. kosmetykę elementów żelbetowych oraz ich naprawę przy użyciu materiałów dedykowanych do tego typu prac

8.6. Konstrukcja stalowa dachu

- 1) Niedbale, w sposób nieprecyzyjny zamontowanie elementów konstrukcyjnych dachu tj.: płatów, krokwi i słupów.
- 2) Brak mocowań konstrukcji dachu do żelbetowych elementów konstrukcyjnych i ceramicznych budynku.
- 3) Nieprawidłowo wykonane gniazda kotwienia belek konstrukcji dachu oraz ich podparcia na ścianach budynku.
- 4) Brak wykonania impregnacji murłat drewnianych w miejscach kotwienia ich do wieńca.
- 5) Słupy podpierające konstrukcję stalową dachu oparte na stropie są bez przekładek amortyzujących drgania. Obecnie ich stan wskazuje na wysoki stopień skorodowania.
- 6) Blacha trapezowa użyta na pokrycie dachu stanowi pokrycie konstrukcyjne podtrzymujące warstwę izolacji termicznej i ostateczną warstwę izolacji przeciwwodnej. Użyta blacha została docinana do żądanych długości szlifierką wysokoobrotową przez co jej pokrycie straciło w miejscach cięcia właściwości odporności na korozję. W przypadku ponownego użycia poszczególnych arkuszy blachy miejsca te należy pilnie zabezpieczyć antykorozyjnie.
- 7) Arkusze blachy należy też przykręcić do płatwi w przypadku strefy krawędziowej ich zagęszczenie powinno wynosić 8 sztuk na metr kwadratowy, z kolei na środku dachu – 5 sztuk na metr kwadratowy. Blachę przykręcać należy wykorzystując do tego śruby z podkładką gumową.
- 8) Brak zakończenia montażu płyt dachowych poprzez ich skręcenie.
- 9) Podczas wstępnych oględzin w dniu 21 marca 2023 r. na konstrukcji stalowej stwierdzono nieprawidłowo wykonane połączenia spawane konstrukcji stalowej dachu. W związku z

powyższym na dzień oględzin dotyczących zabezpieczenia dowodu zlecono przeprowadzenie badań spoin. Badania zostały wykonane w dniach 27 do 29 maja 2023 r. na oczyszczonych spoinach, bez warstw powłok malarskich (uwaga dodatkowa: powłoka lub powłoki malarskie na konstrukcji stalowej zostały wykonane w sposób niedbały).

- Wyniki badań (załącznik do niniejszej opinii – Raport z badań PROTOKÓŁ BADAŃ MAGNETYCZNO-PROSZKOWYCH). Spoiny oznaczono jako:

P – Spoiny poddasze (ocenie poddano 12 spoin) – Na 12 zbadanych spoin 12 spoin nie spełnia poziomu akceptacji 3 (poziomu jakości D), co stanowi 100% spoin niespełniających najniższy poziom akceptacji.

R – Spoiny prawa strona (ocenie poddano 59 spoin) – Na 59 zbadanych spoin 57 spoin nie spełnia poziomu akceptacji 3 (poziomu jakości D), co stanowi 96,6% spoin niespełniających najniższy poziom akceptacji.

L – Spoiny lewa strona (ocenie poddano 59 spoin) – Na 59 zbadanych spoin 57 spoin nie spełnia poziomu akceptacji 3 (poziomu jakości D), co stanowi 96,6% spoin niespełniających najniższy poziom akceptacji.

- Wyniki badań (załącznik do niniejszej opinii – Raport z badań PROTOKÓŁ BADAŃ WIZUALNYCH). Spoiny oznaczono jako:

P – Spoiny poddasze (ocenie poddano 121 spoin) - Na 121 zbadanych spoin 109 spoin nie spełnia poziomu jakości D, co stanowi 90,1% spoin niespełniających najniższy poziom jakości.

R – Spoiny prawa strona (ocenie poddano 579 spoin) - Na 579 zbadanych spoin 449 spoin nie spełnia poziomu jakości D, co stanowi 77,6% spoin niespełniających najniższy poziom jakości.

L – Spoiny lewa strona (ocenie poddano 591 spoin) - Na 591 zbadanych spoin 471 spoin nie spełnia poziomu jakości D, co stanowi 79,7% spoin niespełniających najniższy poziom jakości.

Zgodnie z przeprowadzonymi badaniami spoin i niniejszą opinią należy przyjąć, że wykonana konstrukcja stalowa dachu po ocenie konstruktora ze względu na przedstawione wyniki badań oraz założenia konstrukcyjne nie spełnia projektowych wymogów konstrukcyjnych poprzez co nie daje gwarancji bezpiecznego użytkowania. **W związku z powyższym zaleca się demontaż konstrukcji stalowej dachu na budynku Miejskiego Centrum Kultury w Bobowej. Nowa konstrukcja powinna zostać wykonana zgodnie z dokumentacją projektową budowanego obiektu.**

Opinie sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Opinia zawiera 78 stron. Do każdego egzemplarza opinii załączono:

Opinie branżowe opracowane przez członków zespołu Ekspertów.

- 1) Opinia – Geodezyjna inwentaryzacja stanu istniejącego na dzień 27 maja 2023 r. opracowana przez mgr inż. Andrzej Kaczmarczyk (wraz z zespołem) – geodezja, działający przez firmę P.B-G I I REL-BUD SP. Z O.O.; 30-127 KRAKÓW; ul. Szablowskiego 6; NIP :676-007-80-34 REGON:00391979
- 2) Opinia – Sprawozdanie z badań geologicznych wykonane na dzień 27 maja 2023 r. przez mgr inż. Michał Wąchała (wraz z zespołem) – badania geologiczne, działający przez firmę Usługi Geologiczno- Projektowe "MW-GEO"; 31-868 Kraków, os. 2 Pułku Lotniczego 18/17;
- 3) Opinia - Protokół badań magnetyczno-proszkowych wykonane w dniach 27 maja do 29 maja 2023 r. przez dr inż. Dawid Majewski i mgr inż. Robert Kuciel – określenia jakości połączeń spawanych, działający przez firmę JAKOŚĆ W SPAWALNICTWIE Sp. z o.o.
- 4) Opinia - Protokół badań wizualnych wykonane w dniach 27 maja do 29 maja 2023 r. przez dr inż. Dawid Majewski i mgr inż. Robert Kuciel – określenia jakości połączeń spawanych, działający przez firmę JAKOŚĆ W SPAWALNICTWIE Sp. z o.o.
- 5) Opinia – Opinia techniczna dotycząca wykonanych spawów w konstrukcji stalowej na budynku Miejskiego Centrum Kultury na dz. nr 875/1 w Bobowej opracowana przez mgr inż. Robert Kapusta - konstruktor

Zdjęcia z oględzin przekazane w formie elektronicznej poprzez magazyn danych w chmurze internetowej.

Na tym opinii zakończono po wyczerpaniu tematyki.

AUTORZY OPRACOWANIA:

mgr inż. Paweł Moryc,

specjalność konstrukcyjno-budowlana, nr uprawnień 798/94,

wpis do Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa: MAP/BO/0360/06

mgr inż. Stanisław Moryc,

rzecznik kosztorysowy, nr uprawnień 309/08

Biegły Sądu Okręgowego w Krakowie

Kraków, maj - lipiec 2023 r.



Paweł Moryc
mgr inż. budownictwa posiada uprawnienia budowlane
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej w tym zabytki
kierowanie, nadzorowanie, kontrolowanie,
ocena i badania stanu technicznego
budynków i innych budowli
upr. bud. 798/94
MOIIB: MAP | BO | 0360 | 06



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-8NR-5RL-YXJ *

Pan Paweł Moryc o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0360/06

adres zamieszkania

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-06-01 do 2024-05-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-05-16 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78³ k.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

*Za zgodą
29 maj 2023*
Paweł Moryc
Paweł Moryc
mgr inż. budownictwa posiada uprawnienia budowlane
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej w tym zabytki
kierowanie, nadzorowanie, kontrolowanie,
ocena i badania stanu technicznego
budynków i innych budowli
upr. bud. 798/94
MOIB: MAP | BO | 0360 | 06

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Kraków, dnia 23 grudnia 1994 r.

DECYZJA

O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH
W BUDOWNICTWIE

Na podstawie art. 54 ustawy z dnia 24 października 1974 r. Prawo budowlane (Dz.U.Nr 38 poz.229)z późniejszymi zmianami, art. 104 KPA oraz §5 ust. 1, §6 ust. 1 i 2, §7 i §13 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8 poz. 46) z późniejszymi zmianami -

stwierdza się, że:

Pan PAWEŁ MORYC - magister inżynier budownictwa
urodzony dnia w Krakowie

posiada przygotowanie zawodowe

upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

kierownika budowy i robót

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Pan Paweł Moryc jest upoważniony do:

- 1/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków i innych budowli z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz nawierzchni lotniskowych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych,
- 2/ sporządzania w budownictwie jednorodzinnym, zagrodowym oraz innych budynków o kubaturze do 1000 m³ - projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych wszelkich budynków i budowli,
- 3/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych: budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów powtarzalnych oraz sporządzania planów zagospodarowania działek i terenów związanych z realizacją tych budynków.



Otrzymują:

- 1 x mgr inż. Paweł Moryc
- 1 x a/a

Z up. Wojewody

*za zgodności
2075/12/94*

mgr inż. Stanisław Abrahamowicz
Kierownik Oddziału Nadzoru Budowlanego

Paweł Moryc

mgr inż. budownictwa posiada uprawnienia budowlane
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej w tym zabytki
kierowanie, nadzorowanie, kontrolowanie,
ocena i badania stanu technicznego
budynków i innych budowli
upr. bud. 798/94

MOiB: MAP | BO | 0360 | 05



Prezes
SĄDU OKRĘGOWEGO
W KRAKOWIE

nr kodu 31-547 ul. Przy Rondzie 7

Adm.SO-511-1-13/2020

Kraków, dnia 25 sierpnia 2020 r.

telefony:

centrala
12 619 51 00

Sekretariat:
12 619 58 00
12 619 58 22

tel./fax:
12 619 57 77
12 619 59 95

e-mail:
prezes@krakow.so.gov.pl

Pan
mgr inż. Stanisław Moryc

Na mocy Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 stycznia 2005 roku w sprawie biegłych sądowych § 1 pkt 1 i 2 (Dz. U. Nr 15, poz. 133)

u s t a n a w i a m

Pana biegłym sądowym w zakresie :

- budownictwa - wyceny
- kosztorysowanie robót budowlanych, inżynieryjnych i robót instalatorskich
- rozliczanie i analiza robót budowlanych realizowanych w warunkach ofertowych, w ramach zamówienia publicznego oraz w zakresie procesów BIM

do dnia 31 grudnia 2025 roku przy Sądzie Okręgowym w Krakowie.
Przyrzeczenie zostało złożone w dniu 25 sierpnia 2020 roku.

z zgodnicia z organem



Z upoważnienia
Prezesa Sądu Okręgowego w Krakowie

SSR (del.) Beata Rusek
Wizytator ds. Cywilnych





**STOWARZYSZENIE KOSZTORYSANTÓW BUDOWLANYCH
WARSZAWA**

Adres korespondencyjny : 00-023 Warszawa ul. Widok 5/7/9; pok. 308
www.kosztorysowanie.org.pl; e-mail: biuro@kosztorysowanie.pl

Z A Ś W I A D C Z E N I E

potwierdzające ukończenie

**KURSU KOSZTORYSOWANIA
NA UPRAWNIENIA RZECZOZNAWCY KOSZTORYSOWEGO**

Pan STANISŁAW MORYC

członek SKB

uczestniczył w „Kursie Kosztorysowania na uprawnienia rzeczoznawcy kosztorysowego”
w ilości 42 godzin lekcyjnych
zorganizowanym przez Stowarzyszenie Kosztorysantów Budowlanych ul. Olesińska 21, Warszawa
w dniach 07-08, 14-15, 21-22 czerwca 2008 r. w Krakowie

**zakończonym egzaminem z wynikiem pozytywnym
i uzyskał tytuł**

Rzeczoznawcy Kosztorysowego Stowarzyszenia Kosztorysantów Budowlanych.

Kierownik kursu

Alina Iwaniec -



Zaświadczenie wydano na podstawie §6 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 3 lutego 2006 r. w sprawie uzyskiwania i uzupełniania przez osoby dorosłe wiedzy ogólnej, umiejętności i kwalifikacji zawodowych w formach pozaszkolnych (Dz.U. Nr 31, poz. 216).

Kraków dnia 22.06.2008 r.